

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

1. สรุปผลประเมินตนเองในภาพรวม

คณะกรรมการประเมินภายในได้ทำการตรวจสอบรายงานตามระบบประกันคุณภาพพร้อมทั้งเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละองค์ประกอบและบันทึกข้อสรุปไว้ดังนี้

ตารางที่ 3.1 ตารางสรุปผลของคณะกรรมการประเมินภายในของวิทยาลัยชุมชนสงขลา

องค์ประกอบรายตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากกรรมการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่ตรงกับพันธกิจของวิทยาลัยชุมชน	มีการดำเนินการ ข้อ 1-7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน	มีการดำเนินการ ข้อ 1-6	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับการบรรลุผลสำเร็จตามแผนดำเนินงาน	ดำเนินการได้ ร้อยละ 91.94	3	3
องค์ประกอบที่ 2. การจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบการพัฒนาและบริหารหลักสูตรโดยเน้นความต้องการของชุมชนและการมีส่วนร่วม	มีการดำเนินการ ข้อ 1-7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีนวัตกรรมและสื่อการเรียนการสอน กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	มีการดำเนินการ ข้อ 1-7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญาและความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	มีการดำเนินการ ข้อ 1-7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพของอาจารย์	มีการดำเนินการ ข้อ 1-7 คุณวุฒิอาจารย์ตรงตาม สาขา 100% ค่าประเมินความพึงพอใจ เฉลี่ย 4.52	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของอาจารย์	มีการดำเนินการ ข้อ 1-7 ระดับความพึงพอใจ 4.52	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ร้อยละของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ตั้งแต่ 2.50 (อนุปริญญา)	มีการดำเนินการข้อ 1 - 5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ นายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยชุมชน	มีการดำเนินการข้อ 1-5 ระดับความพึงพอใจ 4.21	3	3

องค์ประกอบรายตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากกรรมการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาในทุกหลักสูตรหลังจากสำเร็จการศึกษา	มีการดำเนินการข้อ 1-5 นักศึกษาปฏิบัติงานทำร้อยละ 84.20	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 มีกระบวนการพัฒนานักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ให้มีความสำเร็จในมาตรฐานวิชาชีพ	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3. การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นและบริการวิชาการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีกระบวนการฝึกอบรมที่สร้างความสำเร็จในตัวผู้เรียน	มีการดำเนินการ ข้อ 1-7	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น	มีการดำเนินการข้อ 1-4 ระดับความพึงพอใจ 4.93	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 มีระบบและกิจกรรมบริการวิชาการที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของชุมชน	มีการดำเนินการข้อ 1-6 ระดับความพึงพอใจ 4.06	2	2
องค์ประกอบที่ 4. การพัฒนานักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีระบบและกิจกรรมบริการนักศึกษาที่นักศึกษา มีความพึงพอใจ	มีการดำเนินการข้อ 1-6 ระดับความพึงพอใจ 4.5147	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีกิจกรรมนักศึกษาเข้าร่วมเรียนรู้และพัฒนาชุมชน	มีการดำเนินการข้อ 1-5 นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพ คุณธรรม จริยธรรมและความสามารถทางสังคม	มีการดำเนินการข้อ 1-5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 จำนวนผลงาน รางวัลนักศึกษา/ศิษย์เก่า ที่สร้างชื่อเสียงหรือเกียรติคุณในสังคม	จำนวน 37 ผลงาน	3	3
องค์ประกอบที่ 5. การบริหารจัดการเครือข่าย			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 หน่วยจัดการศึกษา/สถานที่จัดการศึกษา มีศักยภาพความพร้อมและความเหมาะสม	มีการดำเนินการ ข้อ 1 -10	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มีการสร้างความสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรอื่น	มีการดำเนินการ ข้อ 1 - 7	3	3
องค์ประกอบที่ 6. การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ผู้สอนมีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	มีการดำเนินการ ข้อ 1 - 7 จำนวนอาจารย์ประจำดำเนินการวิจัย ร้อยละ 100	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 มีการวิจัยเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการวิทยาลัยหรือสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	มีการดำเนินการ ข้อ 1- 6 มีจำนวนงานวิจัย 13 ชิ้น	3	3

องค์ประกอบรายตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	คะแนนการประเมินตนเอง	คะแนนจากกรรมการประเมิน
องค์ประกอบที่ 7. การทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 มีกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมในการพัฒนานักศึกษา	มีการดำเนินการข้อ 1-5 จำนวน 11 กิจกรรม	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 มีกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชน	มีการดำเนินการข้อ 1-5 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วม 80 % จำนวน 6 กิจกรรม	3	3
องค์ประกอบที่ 8. การบริหารจัดการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระดับคุณภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ	มีการดำเนินการข้อ 1-6	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 สภาวิทยาลัยชุมชนกำกับดูแลการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ	มีการดำเนินการข้อ 1-6	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 สภาวิชาการกำกับดูแลการดำเนินงานวิชาการให้มีคุณภาพ	มีการดำเนินการข้อ 1-5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของวิทยาลัยชุมชน	มีการดำเนินการข้อ 1-5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 มีการใช้วัตกรรมการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพงาน	มีการดำเนินการข้อ 1-5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ระดับความร่วมมือและความสุขในการทำงานของบุคลากร	มีการดำเนินการข้อ 1- 6 ระดับความพึงพอใจ มีคะแนนเฉลี่ย 4.57	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 มีการพัฒนาวิทยาลัยสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	มีการดำเนินการข้อ 1 - 7	3	3
องค์ประกอบที่ 9. การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบการเงิน งบประมาณการจัดสรร และการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย	มีการดำเนินการข้อ 1- 6	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ความโปร่งใสในการใช้จ่าย	มีการดำเนินการข้อ 1-5	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าการใช้จ่าย	มีการดำเนินการข้อ 1-6	3	3
องค์ประกอบที่ 10. ระบบการประกันคุณภาพภายใน			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	มีการดำเนินการข้อ 1-6	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	มีการดำเนินการข้อ 1-7	3	3

จากตารางที่ 3.1 แสดงว่าระดับคะแนน ผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่มีหลักฐาน แสดงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมิน และคะแนนประเมินอยู่ในระดับ 3 คะแนน ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับ 2 คะแนน

ตารางที่ 3.2 สรุประดับคะแนนเฉลี่ยการประเมินรายองค์ประกอบตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน
คูณกับค่าน้ำหนักคะแนน

องค์ประกอบ ที่	ชื่อองค์ประกอบ	ค่า น้ำหนัก	คะแนนที่ ได้	ระดับ คุณภาพ
1.	ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	10	3.00	ดี
2.	การจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา	20	3.00	ดี
3.	การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นและบริการวิชาการ	25	2.80	ดี
4.	การพัฒนานักศึกษา	5	3.00	ดี
5.	การบริหารจัดการเครือข่าย	5	3.00	ดี
6.	การวิจัย	5	3.00	ดี
7.	การทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	5	3.00	ดี
8.	การบริหารจัดการ	10	3.00	ดี
9.	การเงินและงบประมาณ	5	3.00	ดี
10.	ระบบการประกันคุณภาพภายใน	10	3.00	ดี
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักองค์ประกอบที่ 1-10		100	2.95	ดี

จากตารางที่ 3.2 แสดงว่า วิทยาลัยชุมชนสงขลามีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทั้ง 10 องค์ประกอบ เท่ากับ 2.95 อยู่ในระดับ “ดี”

$$\begin{aligned} \text{ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักองค์ประกอบที่ 1-10} &= \frac{\text{ค่าน้ำหนัก} \times \text{คะแนนที่ได้}}{\text{ผลรวมค่าน้ำหนัก}} \\ &= \frac{295}{100} = 2.95 \quad \text{ผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์ โดยรวม อยู่ในระดับ “ดี”} \end{aligned}$$

สำหรับรายละเอียดของการประเมิน เมื่อปรับตามค่าน้ำหนักคะแนนตามตัวบ่งชี้ แจกแจงตามตาม ตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.3 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

ดัชนีวัดคุณภาพ	ค่า น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผลคูณ	ระดับผล การ ประเมิน
1.1 มีปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและตัวบ่งชี้ ความสำเร็จที่ตรงกับพันธกิจของวิทยาลัยชุมชน	4	3	12	1.20
1.2 ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน	3	3	9	0.90
1.3 ระดับการบรรลุผลสำเร็จตามแผนดำเนินงาน	3	3	9	0.90
รวม	10	9	30	3.00

จากตารางที่ 3.3 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 1 ประชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน มีผลการประเมินระดับ 3.00 ระดับคุณภาพ “ดี”

ตารางที่ 3.4 องค์ประกอบที่ 2 การจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา

ดัชนีวัดคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลคูณ	ผลการประเมิน
2.1 มีระบบการพัฒนาและบริหารหลักสูตรโดยเน้นความต้องการของชุมชนและการมีส่วนร่วม	2	3	6	0.30
2.2 มีนวัตกรรมและสื่อการเรียนการสอนกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2	3	6	0.30
2.3 มีการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา	3	3	9	0.45
2.4 ระดับคุณภาพของอาจารย์	3	3	9	0.45
2.5 ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของอาจารย์	3	3	9	0.45
2.6 ร้อยละของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ตั้งแต่ 2.50 (อนุปริญญา)	3	3	9	0.45
2.7 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ นายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยชุมชน	2	3	6	0.30
2.8 ร้อยละของนักศึกษาที่สามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาไปประกอบอาชีพ พัฒนาอาชีพและคุณภาพชีวิต	2	3	6	0.30
2.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	0	-	-	-
รวม	20	24	60	3.00

จากตารางที่ 3.4 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 2 การจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา มีผลการประเมินระดับ 3.00 ระดับคุณภาพ “ดี”

ตารางที่ 3.5 องค์ประกอบที่ 3 การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นและบริการวิชาการ

ดัชนีวัดคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลคูณ	ผลการประเมิน
3.1 มีกระบวนการฝึกอบรมที่สร้างความสำเร็จในตัวผู้เรียน	10	3	30	1.20
3.2 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น	10	3	30	1.20
3.3 มีระบบและกิจกรรมบริการวิชาการที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของชุมชน	5	2	10	0.40
รวม	25	8	70	2.80

จากตารางที่ 3.5 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 3 การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นและบริการวิชาการ ผลการประเมินระดับ 2.80 ระดับคุณภาพ “ดี”

ตารางที่ 3.6 องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนานักศึกษา

ดัชนีวัดคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลคูณ	ผลการประเมิน
4.1 มีระบบและกิจกรรมบริการนักศึกษาที่นักศึกษามีความพึงพอใจ	2	3	6	1.20
4.2 มีกิจกรรมนักศึกษาเข้าร่วมเรียนรู้และพัฒนาชุมชน	1	3	3	0.60
4.3 มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพ คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถทางสังคม	1	3	3	0.60
4.4 จำนวนผลงาน รางวัลนักศึกษา/ศิษย์เก่า ที่สร้างชื่อเสียงหรือเกียรติคุณในสังคม	1	3	3	0.60
รวม	5	12	15	3.00

จากตารางที่ 3.6 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 4 การพัฒนานักศึกษา ผลการประเมินระดับ 3.00 ระดับคุณภาพ “ดี”

ตารางที่ 3.7 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการเครือข่าย

ดัชนีวัดคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลคูณ	ผลการประเมิน
5.1 หน่วยจัดการศึกษา/สถานที่จัดการศึกษามีศักยภาพความพร้อมและความเหมาะสม	3	3	9	1.80
5.2 มีการสร้างความสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรอื่น	2	3	6	1.20
รวม	5	6	15	3.00

จากตารางที่ 3.7 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการเครือข่าย ผลการประเมินระดับ 3.00 ระดับคุณภาพ “ดี”

ตารางที่ 3.8 องค์ประกอบที่ 6 การวิจัย

ดัชนีวัดคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลคูณ	ผลการประเมิน
6.1 ผู้สอนมีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2	3	6	1.20
6.2 มีการวิจัยเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการวิทยาลัยหรือสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	3	3	9	1.80
รวม	5	6	15	3.00

จากตารางที่ 3.8 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 6 การวิจัย ผลการประเมิน ระดับ 3.00 ระดับคุณภาพ “ดี”

ตารางที่ 3.9 องค์ประกอบที่ 7 การทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

ดัชนีวัดคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลคูณ	ผลการประเมิน
7.1 มีกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมในการพัฒนานักศึกษา	3	3	9	1.80
7.2 มีกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชน	2	3	6	1.20
รวม	5	6	15	3.00

จากตารางที่ 3.9 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 7 การทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมินระดับ 3.00 ระดับคุณภาพ “ดี”

ตารางที่ 3.10 องค์ประกอบที่ 8 การบริหารจัดการ

ดัชนีวัดคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลคูณ	ผลการประเมิน
8.1 ระดับคุณภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ	1	3	3	0.30
8.2 สภาวิทยาลัยชุมชนกำกับดูแลการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ	2	3	6	0.60
8.3 สภาวิชาการกำกับดูแลการดำเนินงานวิชาการให้มีคุณภาพ	1	3	3	0.30
8.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของวิทยาลัยชุมชน	2	3	6	0.60
8.5 มีการใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพงาน	1	3	3	0.30
8.6 ระดับความร่วมมือและความสุขในการทำงานของบุคลากร	2	3	6	0.60
8.7 มีการพัฒนาวิทยาลัยสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	1	3	3	0.30
รวม	10	21	30	3.00

จากตารางที่ 3.10 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 8 การบริหารจัดการ ผลการประเมินระดับ 3.00 ระดับคุณภาพ “ดี”

ตารางที่ 3.11 องค์ประกอบที่ 9 การเงินและงบประมาณ

ดัชนีวัดคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลคูณ	ผลการประเมิน
9.1 มีระบบการเงิน งบประมาณการจัดสรร และการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย	2	3	6	1.20
9.2 ความโปร่งใสในการใช้จ่าย	2	3	6	1.20
9.3 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าการใช้จ่าย	1	3	3	0.60
รวม	5	9	15	3.00

จากตารางที่ 3.11 แสดงว่าองค์ประกอบที่ 9 การเงินและงบประมาณ ผลการประเมินระดับ 3.00 ระดับคุณภาพ “ดี”

ตารางที่ 3.12 องค์ประกอบที่ 10 ระบบการประกันคุณภาพภายใน

ดัชนีวัดคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลคูณ	ผลการประเมิน
10.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	5	3	15	3.00
10.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	3	15	3.00
รวม	10	6	30	3.00

จากตารางที่ 3.12 แสดงว่า องค์ประกอบที่ 10 ระบบการประกันคุณภาพภายใน ผลการประเมินระดับ 3.00 ระดับคุณภาพ “ดี”

2. ข้อเสนอแนะจากการประเมิน

- 2.1 ตัวชี้วัดบางข้อการเขียนรายงานกับหลักฐานประกอบยังไม่สอดคล้องกัน
- 2.2 เมื่อมีการใช้ มคอ. 3 ในการจัดการเรียนการสอนแล้ว 1 ภาคเรียน ต้องมีการรายงานผลการเรียนการสอนตาม มคอ. 5 ด้วย โดยจะต้องมีทุกรายวิชา
- 2.3 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในบางมิติของแผนกลยุทธ์ตามแบบ Strategic Roadmap ยังไม่สมบูรณ์
- 2.4 ในแง่ของการประกันคุณภาพ คำว่า อัตลักษณ์ หมายถึงสถาบัน และเอกลักษณ์ หมายถึงผู้เรียน บัณฑิต ผู้ทรงไว้ซึ่งภูมิรู้ ดังนั้นจึงควรมีการเชื่อมโยงความสัมพันธ์เพื่อตอบโจทย์ของคำว่า อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ให้ได้
- 2.5 ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบและตัวชี้วัดต้องมีฐานข้อมูลสารสนเทศสำหรับงานด้านประกันคุณภาพ
- 2.6 กิจกรรมการดำเนินงานบางอย่างใช้ภาพถ่ายเพียงอย่างเดียวยังไม่เพียงพอ ควรเขียนคำอธิบายเพิ่มเติม
- 2.7 ควรมีการนำผลการวิจัยของวิทยาลัยชุมชนไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนำไปใช้ประโยชน์จริง สำหรับงานวิจัยชุมชนควรมีการสนับสนุนให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- 2.8 วิทยาลัยชุมชนมีการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับชุมชนหลายกิจกรรมตามหลักฐานที่ตรวจสอบ จึงควรนำมาเขียนนำเสนอผลการดำเนินงานที่ชุมชนมีส่วนร่วมศิลปวัฒนธรรมให้มากยิ่งขึ้น
- 2.9 ควรเน้นเรื่องการนำคู่มือประกันคุณภาพไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพให้มากยิ่งขึ้น
- 2.10 ควรมีการปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ เช่น การนำข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินภายนอก และภายในบรรจุไว้ในแผนเพื่อการพัฒนา
- 2.11 หลังจากการประเมินประกันคุณภาพภายในแล้วต้องนำผลที่ได้ไปประชุมเพื่อสรุปผลและวางแผนการดำเนินงานในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษานอกรอบ 3 ต่อไป

3. ข้อที่ได้รับการชื่นชมจากกรรมการประเมิน

- 3.1 มีทำแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยชุมชนสงขลาตามแบบ Strategic Roadmap ทำได้ดีมาก
- 3.2 บุคลากรทุกคนได้มองเห็นถึงสาระของการเรียนรู้สาระของ Best practice ในการทำงาน

- 3.3 มีรายงานการประเมินตนเองที่สมบูรณ์ และส่งให้กรรมการตรวจสอบก่อนล่วงหน้า
- 3.4 มีการดำเนินงานประเมินตนเองที่เข้มแข็งบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม
- 3.5 มีข้าราชการครูและบุคลากรของวิทยาลัยชุมชนสงขลามีการดำเนินงานวิจัยหลากหลายรูปแบบทั้งวิจัยชั้นเรียน วิจัยชุมชน
- 3.6 มีการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องของศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบ ในส่วนของการนำแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยมาเป็นฐานในการดำเนินงาน และจัดทำแผนย่อยของงานศิลปวัฒนธรรม
- 3.7 มีผลการดำเนินงานเรื่องของการรายงานทางการเงินที่อยู่ในระดับดีมาก
- 3.8 วิทยาลัยชุมชนมีคู่มือการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่เป็นระบบ
- 3.9 มีโครงสร้างการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพแล้ว